

## BOL en winkeliers kunnen niets doen aan winkelaanbod Lunetten

Van tijd tot tijd laait de discussie weer op over de samenstelling van winkelcentrum Lunetten. De komst van een derde kapper afgelopen zomer in het pand van de vertrokken schoenenwinkel was zo'n moment. Op de wijkwebsite luchtten diverse bewoners hun hart. Waarom nog een kapper in het toch al niet zo grote winkelcentrum? We hebben liever een Hema of een Kruidvat, klonk het, of gewoon weer een schoenenwinkel of net als vroeger weer een goede doe-het-zelfzaak in de wijk. De kwestie speelt al langer. Eerder was het opslokken van steeds meer vrijkomende panden door de twee supermarkten al aanleiding voor klachten over verschraling van het aanbod.

Dit alles was reden voor het bewonersoverleg Lunetten (BOL) om de secretaris en de penningmeester van de winkeliersvereniging uit te nodigen op zijn maandelijkse vergadering om eens te kijken of er mogelijkheden zijn tot beïnvloeding van het winkelaanbod.

Het resultaat is teleurstellend. Volgens de penningmeester van de winkeliersvereniging, opticien Piet Bronkhorst, is het gewoonweg onmogelijk om invloed uit te oefenen op de samenstelling van het winkelcentrum. "Er is in Nederland vrije vestiging. Iedereen kan overal beginnen". De winkeliers zouden ook graag meer diversiteit zien, maar erkennen tegelijkertijd dat de wet hen geen mogelijkheden biedt. Bij de komst van de kapper is er wel gepraat met de eigenaar van het pand, maar tevergeefs. "Wie het pand huurt, die krijgt het". Alleen in de eerste jaren kon de gemeente nog mede bepalen welke winkels er kwamen.

Hoewel hij het evenals Bronkhorst in zijn eigen omzet nog niet direct merkt, vreest fietsenmaker Rob van Vliet, secretaris van de winkeliers, dat de verschraling van het aanbod het winkelcentrum niet ten goede komt. "Mensen gaan eerder naar de binnenstad, hier wordt het snel even iets halen en weer weg".

BOL-voorzitter Hein van Kruysdijk zegt realistisch te zijn en te accepteren dat bewoners weinig invloed kunnen uitoefenen door de vrije vestiging. Hij wijst er ook op dat bewoners deels zelf schuldig zijn aan het vertrek van bepaalde winkels. Ooit waren er twee warme bakkers, maar die zijn beide failliet gegaan. "Het is wel de trend dat mensen snel boodschappen willen doen, en de supermarkten bieden ook vers brood aan". De tijd is ook voorbij dat je bij zelfstandige slager Oorbeek nog nummertjes moest trekken.

De winkeliers en het BOL constateren ook nog iets anders, namelijk dat de langgerekte opzet langs de gracht niet meer van deze tijd is. Volgens Bronkhorst klopt er niet veel meer van dit ontwerp uit de jaren zeventig. Een rondere vorm met een plein in het midden zou veel beter uitwerken. Van Kruysdijk wijst op het probleem dat je nergens overzicht hebt over het winkelcentrum. Vanuit de ene uiteinde kun je de winkels aan het andere eind niet zien. Ook zijn de panden volgens de huidige maatstaven aan de kleine kant. Maar aan dit alles is weinig te doen. "Je kunt het niet afbreken en opnieuw opbouwen". Echter, ook deze zaken dragen eraan bij dat het winkelcentrum 'volstrekt ongeschikt is' voor meer dan 'even een boodschap en wegwezen'.

Uiteindelijk rest het BOL niets meer dan, zoals al gebeurt, regelmatig met de winkeliers in overleg te treden om elkaar aan te spreken over punten 'die ons niet aanstaan of die beter zouden kunnen' en er samen voor te zorgen dat het winkelcentrum 'schoon, veilig en fris' blijft.